

제246회 아산시의회(제2차 정례회)

건설도시위원회 회의록 (제2호)

아산시의회사무국

일 시 2023년 11월 28일(수)

장 소 건설도시위원회 회의실

의사일정

1. 2023년도 제2회 추가경정 예산안

심사된 안건

1. 2023년도 제2회 추가경정 예산안	1면
가. 건설교통국 소관	1면

(10시00분 개의)

○위원장대리 **홍순철** 의석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

건설도시위원회 부위원장 **홍순철**입니다.

위원 여러분 잠시 양해의 말씀을 드리겠습니다.

위원장님께서 일신상의 사유로 청가를 신청하여 부위원장인 제가 회의를 진행하겠습니다.

의석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 제246회 아산시의회 제2차 정례회 제2차 건설도시위원회를 개최하겠습니다.

위원 여러분, 제2회 추경예산안 심사와 관련하여 잠시 안내말씀을 드리겠습니다.

원활한 심사를 위하여 제안설명은 해당 국·소장으로부터 듣고 위원님들의 질의에 대한 답변은 해당 부서장이 답

변하는 것으로 진행하겠습니다.

전문위원의 검토보고는 의석에 배부해 드린 자료를 참고하여 주시기 바랍니다.

그럼 오늘 계획된 의사일정에 따라 회의를 진행하겠습니다.

1. 2023년도 제2회 일반 및 특별회계 세입세출 추가경정 예산안

(10시02분)

○위원장대리 **홍순철** 의사일정 제1항, 2023년도 일반 및 특별회계 세입세출 추가경정 예산안을 상정합니다.

가. 건설교통국 소관

○위원장대리 **홍순철** 먼저 건설교통국장님, 건설교통국 소관 예산안에 대하여 제안설명해 주시기 바랍니다.

○건설교통국장 **김호섭** 안녕하십니까, 건설교통국장 김호섭입니다.

평소 건설교통국 업무에 많은 관심과 각별히 성원해 주시는 건설도시위원회 위원님들께 감사의 말씀을 드리면서 2023년도 제2회 추경 예산안에 대한 제안설명을 드리겠습니다.

(참 조)

· 2023년 제2회 추가경정 예산안(건설교통국)

(부록에 실음)

○위원장대리 **홍순철** 국장님, 수고하셨습니다.

질의가 있으신 위원님께서서는 페이지 수를 말씀하신 후 질의하여 주시기 바랍니다.

건설정책과 예산안에 대하여 질의가 있으신 위원님 계시면 질의하여 주시기 바랍니다.

(손드는 위원 있음)

예, 홍성표 위원님, 질의하여 주시기 바랍니다.

○**홍성표** 위원 국장님 제2회 추경 설명 잘 들었습니다.

건설정책과 페이지 699페이지입니다.

맨 위에 시설비 항만기본계획 반영 타당성 조사, 이 부분 1회 추경 때도 저희 본 위원회에서 굉장히 많은 논의와 심사를 했던 거 기억하시죠?

○**건설정책과장 유경재** 예.

○**홍성표** 위원 이 당시에 최고 중요하게 다뤘던 부분이 어느 부분이에요, 3억 5000 중에?

○**건설정책과장 유경재** 중요한 부분이라면…….

○**홍성표** 위원 실제 3억 5000을 본예

산에 잡아 놓으시고 저희 위원회로 넘어오기 전에 다른 위원회에서 예산을 2억을 세웠었잖아요.

○**건설정책과장 유경재** 예.

○**홍성표** 위원 그랬는데 조달청 입찰 계약은 얼마로 하셨죠?

○**건설정책과장 유경재** 3억 5000에 품의를 했습니다. 근데 낙찰이,

○**홍성표** 위원 3억 5000에 품의를 하시고 낙찰이.

○**건설정책과장 유경재** 3억 400만 원입니다.

○**홍성표** 위원 3억 400만 원 되셨죠?

○**건설정책과장 유경재** 예.

○**홍성표** 위원 이 당시에 본 위원회에서 문제 제기했던 게 뭐예요?

○**건설정책과장 유경재** 그때 당시에 제가 기억나는지 모르겠지만 우리가 3억 5000의 예산을 확보하지 않고 2억을 확보해서 사업을 발주한 이유가 뭐냐는 말씀이 있으셔서 우리가 계속비 사업으로 해가지고 2억은 1차년도 사업으로 했고 나머지 1억 5000은 예산을 추후에 확보해서 시행한 걸로 이렇게 다뤘습니다.

○**홍성표** 위원 어쨌든 조달 입찰계약 저희도 다 확인했고 쪼개기 계약하신 거잖아요, 금액별로?

○**건설정책과장 유경재** 그건 아닙니다.

쪼개기는 아니고 회계법에 맞게끔 그걸 한 겁니다.

○**홍성표** 위원 회계법에 맞게는 했으나 의회에 승인도 안 받은 예산을 성립 전 보고도 하지 않고 저희에게 보고 했어요, 과장님?

○**건설정책과장 유경재** 성립 전 예산은 아니고 이게 계속비 사업으로 해가지고 그때 당시 기획행정위원회에서 3억 5000의 예산을 요구했을 때 2억만 확보가 돼 가지고 건설도시위원회로 넘어온 상황이었습니다, 그 당시에.

○**홍성표 위원** 넘어왔는데 1회 추경에서 예산을 다뤄야 되는 상임위가 있는데 그 전에 3억 5000으로 품의를 올려가지고 입찰을 받으신 거잖아요.

○**건설정책과장 유경재** 예.

○**홍성표 위원** 그 부분이 회계법에 문제가 없다?

○**건설정책과장 유경재** 예.

○**홍성표 위원** 그리고 의회보고도 사후보고해도 된다, 예산은?

○**건설정책과장 유경재** 아니, 그러니까 그건 우리가 추경에 확보한다는 조건 하에 그렇게 한 겁니다.

○**홍성표 위원** 조건 하에?

○**건설정책과장 유경재** 예.

○**홍성표 위원** 그런데 추경에 확보 못 하셨잖아요?

○**건설정책과장 유경재** 예, 그래서 이번 추경에 또 올린 겁니다.

○**홍성표 위원** 그럼 이번 추경에 올리시면서 이 금액을 3억 5000으로 그대로 올려야 되는 예산회계법이 있나요?

○**건설정책과장 유경재** 우리가 원래 이게 낙찰에 의해서 지금 예산이 남은 거지 원래 예산 편성은 3억 5000이 맞습니다.

왜냐하면 저희들이 3억 5000에 올렸을 때 낙찰률이 떨어져서 이렇게 3억 400인데 해수부에서 그 향후에 우리가

자료를 제출했을 때 무슨 조사라든지 문제가 더 나올 수 있는 상황에 대해서 대비해서 설계 변경 요건이 있을 겁니다.

그래서 그걸 지금 그렇게 추진하고 있는 겁니다.

그걸 감안해서 우리가 3억 5000까지 한 겁니다, 사실은.

○**홍성표 위원** 저는 그렇게 과다계상해서 3억 5000까지 추정하셨다는 말씀 믿을 수 없고요, 왜?

○**건설정책과장 유경재** 내역서에 그건 조달청에서 검증을 받은 겁니다.

○**홍성표 위원** 아니, 어쨌든 저희는 예산을 다루는 상임위잖아요.

그 부분은 과장님이 생각하시는 향후의 추진 현황이고 저희는 어쨌든 시민 혈세가 들어가는 부분에 있어서 조달에 3억 5000을 지금 올리셨고 1억 5000을 추가로 하셨지만 그 부분에 대해서는 입찰금액 외 나머지 추가되는 금액은 어차피 2024년 상반기 지나야 이 용역 타당성 수정계획에 올리시는 거잖아요.

○**건설정책과장 유경재** 예.

○**홍성표 위원** 이 부분은 저는 용납할 수 없다.

그 차액분만큼은 이번에 저는 조정할 거다, 그 말씀을 드리는 겁니다.

어떻게 생각하세요?

○**건설정책과장 유경재** 만약에 위원님께서서 우리 집행부에 열심히 일하라는 차원에서 좀 힘을 실어 주셨으면 감사하겠습니다.

○**홍성표 위원** 열심히 일하세요, 열심히 일하시는데 내년 본예산에도 항

만기본계획에 업무추진비 삼백…….

○**건설정책과장 유경재** 아마 국내여비일 겁니다.

○**홍성표 위원** 항만개발 관계기관협의회 업무추진비 360만 원 잡아놓으셨잖아요?

○**건설정책과장 유경재** 예.

○**홍성표 위원** 어쨌든 계속비 사업으로 계속하실 의향이 있으신 거잖아요?

○**건설정책과장 유경재** 예.

○**홍성표 위원** 예, 이 부분은 저는 용납할 수 없다.

이번 예산서 추경에 올라온 부분만큼은 실비 위주로 하시고 그 부분은 여기 본 위원회에서 조정 회의를 좀 하겠습니다.

말씀드리는 거예요, 질문이니까.

○**건설정책과장 유경재** 예.

○**홍성표 위원** 페이지 700페이지입니다.

반환금 기타 중 국고보조금반환금 중에 해양쓰레기 집하장 설치 국비 이자 반납금 해가지고 전체 금액 이번 추경에 정리하신 거 올리셨어요.

○**건설정책과장 유경재** 예.

○**홍성표 위원** 이 사업 저희가 국비 반납할 때부터 왜 해양쓰레기집하장 하면서 지원금 받은 걸 설치할 장소를 못 구해가지고 반납할 때부터 저희 본 위원회에서 문제 제기했던 거 기억하시죠?

○**건설정책과장 유경재** 예.

○**홍성표 위원** 그러면 이거 이렇게 반납하고 이자까지 다 반납시키고 차후에 우리 아산시에서 해양쓰레기 관련된 지원금 받을 수 있어요, 없어요?

○**건설정책과장 유경재** 그래서 저희 이 사업을 국비를 지원하는 조건이 토지는 저희들이 마련해서 그 집하장만 짓는 걸 국비를 지원하는데 저희들이 농업기술센터에 이 업무로 있을 당시 이 시설 부지가 시유지가 있었는데 그게 산단개발에 포함되다보니까 그로 인해서 이게 어쩔 수 없이 반납이 된 상황으로 알고 있습니다.

그래서 이자는 저희들이 국비를 받았을 때 이자가 은행에 들어가 있어서 이자가 나온 그대로 나가기 때문에 시비가 더 나가는 건 아니라고 봅니다.

○**홍성표 위원** 아니, 뭐 이자가 나가서 그 말씀을 드리는 게 아니고 아산만 삼교천 바다에 인접한 해양이 있어서 저희가 해양쓰레기 보관창고를 지으려고 지원을 받았던 거잖아요.

○**건설정책과장 유경재** 예.

○**홍성표 위원** 앞으로는 그럼 아산에 해양이 없냐고요?

○**건설정책과장 유경재** 있는데 만약 저희가 이걸 땅을 확보한다고 그러면 다시 국비는 지원받을 수 있습니다.

○**홍성표 위원** 확실하세요?

○**건설정책과장 유경재** 예.

○**홍성표 위원** 알겠습니다.

○**건설정책과장 유경재** 예.

○**홍성표 위원** 최대한 빨리 시유지 확보해서 다시 신청하시길 바랍니다.

○**건설정책과장 유경재** 예, 노력해 보겠습니다.

○**홍성표 위원** 페이지 702페이지입니다.

명시이월 사업조서 맨 위에 수산업물 유통가공 기반구축 해가지고 건축물

등 관련 인허가 지원 설계서 및 첨부서류 보완으로 해가지고 명시이월하신다고 그랬는데 이 사업이 왜 명시이월이죠?

○**건설정책과장 유경재** 이게 이제 지원사업인데요, 수산물 유통가공.

근데 그 지원사업에 신청서류가 본인들이 서류를 못 꾸려가지고 우리가 명시이월을 하게끔 돼 있는 겁니다.

○**홍성표 위원** 본 의원이 이 예산 대비로 잡았을 때부터 굉장히, 우리가 내륙에 있는데 수산물 가공식품 이게 대비가 지원돼서 본 의원이 현장까지 갔다 왔어요.

현장 다녀오고 전체적으로 아산에서 그래도 이런 수산물에 관련된 사업을 하시는 분이 의지를 가지고 몇 대째 하시고 계셔서 전체적인 서류도 다 검토했었고 그런데 이렇게 공모를 신청한 사업자 주체가 서류를 미비하게 이렇게 해가지고 시민의 혈세를 회계연도를 명시이월로 넘기는 부분은 실과에서도 좀 더 면밀히 검토가 필요하다, 향후에는.

사업주분도 애로 사항이 있었겠지만 이런 부분은 좀 아쉽다, 그 말씀을 드리고 싶습니다.

○**건설정책과장 유경재** 예, 잘 챙겨보겠습니다.

○**홍성표 위원** 이상입니다.

○**위원장대리 홍순철** 예, 제가 한마디 하겠습니다, 타당성 조사에 대해서.

용역을 지금 1억 정도 신청하신 거죠?

○**건설정책과장 유경재** 예, 1억 5000을 신청한 겁니다.

○**위원장대리 홍순철** 1억 5000이요?

1억 5000은 빠른 시일 내에 확보가 돼야 용역이 이렇게 가능한 건가요?

○**건설정책과장 유경재** 예, 다음 연도에 그 사업을 진행을 하게 되면 올해 세워가지고 계약을 다시 해야 됩니다, 2차분에 대해서.

○**위원장대리 홍순철** 여하튼 우리 과장님께서 고생 많으신데요, 이게 사실은 평택항, 당진항 다 있는데 우리 아산만을 가지고 있는 아산항이 없다는 것이 우리로서는 사실 부끄럽습니다.

그래서 이걸 아산시도 좋지만 항이 생김으로써 그 지역의 개발도 많이 되고 항만이 있음으로써 주위에 있는 큰 사업체라든지 가게 같은 거, 그런 것도 많이 할 텐데 그에 대해서는 우리 위원님들께서 힘써서 같이 소통하면서 이렇게 추진해줘야 아산시가 더욱더 발전할 수 있는 것 같습니다.

위원님들께서는 그걸 심사숙고하셔서 이거 용역비에 대해서 1억 5000 꼭 이번에 해주셨으면 하는 바람입니다.

다른 위원님들 그거에 대해서 검토 한번 해주십시오.

더 이상 질의가 없으십니까?

(「없습니다」하는 위원 있음)

더 이상 질의가 없으므로 건설정책과 질의를 마치겠습니다.

과장님 수고하셨습니다.

다음은 도로서설과 예산안에 대하여 질의가 있으신 위원님께서 질의하여 주시고 과장님께서 답변하여 주시기 바랍니다.

(손드는 위원 있음)

예, 홍성표위원님 질의해 주시기 바랍니다

니다.

○**홍성표 위원** 예, 과장님 페이지 711페이지입니다.

일반운영비 공공운영비 부분에서 도로조명 전기요금 2040만 원 이번에 증액으로 추경에 올리셨어요.

○**도로시설과장 한영석** 예.

○**홍성표 위원** 사유가 왜 생긴 거죠?

○**도로시설과장 한영석** 전기요금이, 저희가 지속적으로 지금 개수가 많이 늘었어요.

다른 데에서 시설물을 인수인계를 받고 이번에 고속도로도 개통을 했지만 그런 부분이라든가 공원이라든가 이번에 신정호 같은 경우도 저희가 인수를 받았거든요.

그런 부분이 개수가 좀 늘어나다 보니까 전체 저희가 3만 7552전이었던 거예요.

그것이 금년도 2023년 12월에는 3만 8947개로 1395개가 늘었어요.

그러다 보니까 그거에 대해서 추가로 전기요금이 좀 부족해서 그 부분이 추경에 요구를 하게 된 사항입니다.

○**홍성표 위원** 이 부분 과장님 말씀대로 올 12월에 이렇게 개수가 늘 부분에 감안해서 전기요금 올리신 거라고 말씀 들었고요.

○**도로시설과장 한영석** 예.

○**홍성표 위원** 이거 12월 전기료가 그럼 1월에 부과해서 저희가 납부할 것 아닙니까?

○**도로시설과장 한영석** 예, 12월에 부과가 되면…….

예, 12월에 다 집행을 합니다.

○**홍성표 위원** 이거 지금 전체 그냥

상세하게 어디 단위별로 얼마 얼마는 저한테 제출 안 하셔도 되고요.

총 이 금액 대비 12월 중순에 마무리했을 때 차액분이 발생하면 그건 저한테 보고해 주시기 바랍니다.

○**도로시설과장 한영석** 차액분, 예, 알겠습니다.

○**홍성표 위원** 페이지 712페이지입니다.

2023년 야간경관조명 설치 공사해서 5000만 원 하셨고 자세하게 또 저희 참고자료로 이렇게 예산별로 철을 하셔서 보고서를 해주셨어요.

이 부분 감사하다는 말씀 먼저 드리 고요.

참고자료로 11페이지입니다.

야간경관조명 설치공사 5000만 원, 사업 목적 연말연시 아산시민들에게 불거리 제공을 위한 야간경관조명 설치, 크리스마스 트리죠?

○**도로시설과장 한영석** 예, 그렇습니다.

○**홍성표 위원** 이거 저희 예산도 통과 안 됐는데 지금 광장에 뼈대 다 설치하셨죠?

○**도로시설과장 한영석** 예, 뼈대는 기존에 있던 뼈대를 활용을 한…….

○**홍성표 위원** 그럼 저 뼈대 설치한 공사비는 어디서 들어갔어요?

○**도로시설과장 한영석** 그건 우선 저희가 갖다 놓은 겁니다.

○**홍성표 위원** 갖다 놓았는데 그냥 갖다 놓으셨어요, 예산 없이?

예산 없이 정책이 어떻게 실행되죠?

○**도로시설과장 한영석** 지금 전체 저희가 가로등 예산에 있는 사업비 중에

서 일부를 우선 썼습니다.

○ **홍성표 위원** 그 상세내역 따로 보고해주시고요.

○ **도로시설과장 한영석** 예, 알겠습니다.

○ **홍성표 위원** 트리에 5000 이렇게, 언제부터 5000만 원짜리 트리로 바뀌었죠?

○ **도로시설과장 한영석** 기존에도 비용은 그 정도 소요된 걸로 알고 있고요.

그전에는 일부 기독교 연합회에서 이걸 했다가 그쪽에서 이제 도저히 못 한다고 그래서 저희도 이번 예산을 안 담았다가 그쪽에서 연락이 왔더라고요.

자기들이 도저히 이 경비를 부담할 능력이 없어서 못 하겠다, 저희한테 시에서 좀 이걸 부담해서 해달라고 해서 저희가 이 예산을 요구하게 된 겁니다.

○ **홍성표 위원** 그러니까요, 기독교 연합회에서 하시던 거.

그러면 428 연등축제에 나오는 모든 연등이나 부처님상이나 이런 부분도 지원을 하시나요?

○ **도로시설과장 한영석** 그건 아닙니다.

○ **홍성표 위원** 어쨌든 아산시에는 다양한 시민들이 계층별로 있습니다.

그리고 작년 크리스마스 때 제가 놀란 것은 크리스마스 트리 맨 꼭대기에 별을 다는 의미는 뭐라고 생각하세요, 과장님?

○ **도로시설과장 한영석** 실제로 저희가 광장에 트리를 설치하는 목적은 기독교 단체를 위해서 설치를 하는 것은 아니고요.

연말연시에 시민들한테 불거리를 제

공하기 위해서, 연말연시 분위기를 조성하기 위해서 사실 트리를 설치한다고 저희는 그렇게 생각을 하거든요.

○ **홍성표 위원** 그러니까요.

○ **도로시설과장 한영석** 예, 그래서 거기에 전에는 특정하게 십자가를 설치한다든가 했었는데 그걸로 일부 주민들의 반말이 좀 있어서 결국은 별로 바꾼 것이고요.

그리고 기독교 연합회하고 불교연합회하고 협의를 한 부분이 또 있어요.

그렇게 되면 4월 초과일에 연등을 다는 것도 잘못된 거 아니냐, 실제로.

그래서 그러면 똑같이 연등도 달고 트리도 하는데 트리에 저희가 별만 설치했다가 십자가를 며칠 기간만 십자가를 달았다가 다시 별을 설치하는 걸로 그렇게 얘기를 하고 있습니다.

○ **홍성표 위원** 아니, 제가 작년에 그 황당한 그걸 봐서 말씀을 드리는 거예요, 지금 과장님이 말씀을 하셔서.

○ **도로시설과장 한영석** 예.

○ **홍성표 위원** 지금 사업기획이 본의회예요, 여기.

그래서 별을 단 트리도 작년에도 들어왔고 올해도 지금 여기 참고자료에 별로 주셨어요.

별을 달고 있다가 며칠간 십자가로 교체했다가 다시 별로 바꾸셨죠?

○ **도로시설과장 한영석** 예, 맞습니다.

○ **홍성표 위원** 며칠이세요, 그게?

○ **도로시설과장 한영석** 그게 지금 한 일주일 정도 생각을 하고 있습니다.

○ **홍성표 위원** 올해도 그렇게 하실 거예요?

○ **도로시설과장 한영석** 예, 올해 그렇

게 할 예정입니다.

○**홍성표 위원** 협의를 그렇게 마무리 하셨어요?

시의 생각이예요, 협의를 마무리 하신 거예요?

불교계와 기독교 연합회와 시의 입장을 한 번이라도 공식적으로 논의를 하셔서 협의를 마치신 거예요?

○**도로시설과장 한영석** 제가 직접 협의를 한 건 아니고 그렇게 협의가 됐다고 저는, 금년에 이 사업이 넘어오다 보니까 그렇게 협의가 됐다고 얘기를 들었습니다.

○**홍성표 위원** 그 협의가 됐다는 서류 일체 다 본 위원회에 제출해 주시고요.

공식적으로 협의된 서류가 없으면 예산 집행하기 전에 간담회를 하든 협의회를 구성을 하든 불교계와 기독교 연합회와 아산시 간의 협의서를 제출해 주시기 바랍니다.

○**도로시설과장 한영석** 예, 알겠습니다.

○**홍성표 위원** 그 협의서가 안 들어오면 별을 달았다가 십자가로 바꿨다가 다시 별로 바꾸는 이런 전시행정성은 용납할 수 없습니다.

○**도로시설과장 한영석** 예, 알겠습니다.

○**홍성표 위원** 이상입니다.

○**위원장대리 홍순철** 다른 위원님 질의 없으십니까?

(「없습니다」 하는 위원 있음)

더 이상 질의가 없으므로 도로시설과장님을, 수고하셨습니다.

과장님, 수고하셨습니다.

○**홍성표 위원** 저 국장님한테 그냥 하나 여쭙어……특별회계 때문에 아닐 것 같아서.

페이지 731페이지인데요, 여기 기타회계 전입금에서 40억이 들어왔는데 이게 어디서 들어온 거예요?

이 저기로는 통합재정안전망기금에서 들어왔다고 하는데 이 회계연도 정리추경에 이렇게 40억을 전입금으로 세입으로 잡는 사유가 뭐예요?

이거 과장님, 모르시면 과장님 다시 부르세요.

이거 회계 시설과죠?

○**건설교통국장 김호섭** 예.

○**홍성표 위원** 과장님 죄송합니다.

제가 트리아기 하느라고 이 특별회계를 꼭 여쭙 봐야 하는데 731페이지고요.

저희 이거 지금 정리추경인데 이 세입현황을 보니까 기타회계 전입금으로 기정액 40억이 들어와 있는 거네요, 이번에 들어온 게 아니고?

그러면 이 40억을 예산에서 계속 이번 정리추경까지 사용하신 거죠, 세출로 그럼 특별회계에서?

○**건설교통국장 김호섭** 맞습니다.

○**도로시설과장 한영석** 이월시킬 겁니다.

○**홍성표 위원** 이월이요?

○**도로시설과장 한영석** 예.

○**홍성표 위원** 알겠습니다. 나중에 추가로 서면으로 받겠습니다.

이상입니다.

○**홍순철 의원** 다음은 도로관리과예산에 대해서 질의하실 위원님 계시면 질의하여 주시기 바랍니다.

과장님 답변해 주시기 바랍니다.

(손드는 위원 있음)

예, 윤원준 위원님 질의하여 주시기 바랍니다.

○**윤원준 위원** 과장님 수고 많으십니다.

명시이월에 대해서 질의드릴게요

742페이지인데 마을안길 조성공사하고 농로포장 전부 토지사용 미승낙으로 되고 있는데 이게 가능한 겁니까?, 명시이월이 되면?

○**도로관리과장 유권종** 최대한 명시이월 시켜서라도 명시이월한 다음에 주민 동의를 최대한 받아보려고 명시이월 조서에 넣게 되었습니다.

○**윤원준 위원** 혹시 거기 보면 장준1동 마을안길인데 이걸 토지사용 미승낙된 이유가 뭐죠?

○**도로관리과장 유권종** 거기는 최소한 차량이 교행할 수 있는 대기차로라도 만들려고 가능하면 협의를 하려고 그렇게 하고 있습니다.

○**윤원준 위원** 사업 올라올 때도 제가 볼 때 가장 중요한 게 뭐냐 하면 마을안길 조성에서는 전부 토지사용 승낙이 먼저거든요.

일단 읍·면·동이나 동장님들이나 면장님들이든 이장님들 통해서 승낙서를 일단 최대한 먼저 받아놓고 사업을 신청해야지 이렇게 해놓으면 다른 데 결국은 사업을 못 하는 경우가 너무 많아서 제가 지금 말씀을 드리는 거거든요.

사업을 신청을 했을 때, 받을 때 승낙서 먼저 받아서 제출을 같이 하라고 이렇게 한번 도로관리과에서 지시를 내려주시면 좋겠습니다.

○**도로관리과장 유권종** 알겠습니다, 앞으로 그런 방향으로 추진하도록 하겠습니다.

○**윤원준 위원** 예, 이상입니다.
(손드는 위원 있음)

○**위원장대리 홍순철** 예, 위원님 질의가 있으시면 질의하여 주시기 바랍니다.

○**홍성표 위원** 과장님, 페이지 741페이지입니다.

맨 위에 시설비 부분에서 2종, 3종 정기안전점검용역, 기타시설물 안전점검용역해서 1식, 1식해서 9000만 원, 5200만 원 이렇게 정리추경에 이걸 올리셨어요?

그래서 저희 세세한 참고자료 주신 것에 보면, 페이지 12페이지인데요.

이게 추진실적 및 계획이 2023년 7월 용역 착수고 2023년 12월 용역 준공이네요.

근데 지금 정리추경에 이 예산을 올리시면 지금 용역은 하고 있는데 예산은 후로 올리신 거예요?

○**도로관리과장 유권종** 예, 앞에서 5개 사업에 대해서는 이미 발주한 잔액을 가지고 8번하고 9번에 있는 기타시설물 안전점검용역까지 같은 목에서, 두 사업에서 증액을 시키고 앞에서는 깎고 예산을 그렇게 이용을 했습니다.

○**홍성표 위원** 위에 지금 감액한 금액만큼 목을 2종 정기안전점검용역하고 기타시설물 안전점검용역으로 나눠서 다시 추경에 올리셨다는 거잖아요?

○**도로관리과장 유권종** 예, 그렇습니다.

○**홍성표 위원** 그러면 기존에 용역에 여기도 포함돼서 계속 하고 있었던 거

예요, 7월부터?

○도로관리과장 유권종 그 앞에 있는 걸 먼저 용역을 추진하고 그 잔액을 가지고 했기 때문에 그 이후에 바로 이어서 했습니다.

○홍성표 위원 그럼 이거 잔액을 이렇게 해서 이용하신다고 의회에 혹시 업무보고하셨었나요, 아니면 그냥 자체 내에서 이렇게 하신 건가요?

○도로관리과장 유권종 업무보고는 제가 못 드렸고요, 사전에 말씀 못 드려 죄송합니다.

○홍성표 위원 알겠습니다.

페이지 742페이지하고 743페이지입니다.

좀 전에 우리 존경하는 윤원준 위원님께서 말씀하셨듯이 지금 이월 사유를 보면 토지사용 미승낙이 6개예요.

그리고 사업비도 몇 억이 됩니다.

이런 회계연도 넘기는, 토지사용승낙을 못 해서 하는 사업을 6개나 만드셨다는 것은 정말로 혈세를 쓸 곳에 못 썼다는 거거든요.

제가 읍·면·동에서 협의하고 도로포장 이런 거 때문에 할 때 하물며 정자 하나를 지어도 토지사용 승낙서가 미리 안 들어오면 예산을 못 잡는 게 예산의 기본이잖아요.

○도로관리과장 유권종 예.

○홍성표 위원 근데 이렇게 이런 사업들이 본예산에 담았고 지금 정리추경에 명시이월로 하신다고 이 예산서에 담았죠?

○도로시설과장 한영석 처음에 예산 확보할 당시에는 주민승낙이 가능하다고,

○홍성표 위원 구두로?

○도로관리과장 유권종 예, 그래서 예산반영을 하고 나서 막상 설계하는 과정에 주민 동의를 받으려고 했더니 안 되는 부분이 있었고 지금 이미 내역에 있지만 있는 사업 중에서도 승낙이 돼서 공사발주하는 그런 사업도 있습니다.

○홍성표 위원 내년 본예산 하실 때 지금 본예산서가 의회에 제출돼 있잖아요.

○도로관리과장 유권종 예, 그렇습니다.

○홍성표 위원 거기에도 토지사용승낙서가 안 되어 있는 사업이 사후에 승낙을 예정해서 본예산에 담긴 사업이 혹시 있나요?

○도로관리과장 유권종 그건 별도 파악을 해 봐야겠습니다.

○홍성표 위원 저희 본예산 다루기 전까지 일체 다 파악해서 본 위원회에 보고해 주시기 바랍니다.

○도로관리과장 유권종 예, 알겠습니다.

○홍성표 위원 그 페이지 743페이지에 네 번째 도로유지 및 관리인데 안전제일 색칠사업이예요.

시비 전액 5000만 원이고 2003년 공사 대상지가 미존재하고 2024년에 대상지 재조사 후 착공을 추진하겠다고 이월 사유에 명시를 하셨어요.

대상지가 미존재하는데 5000만 원을 본예산에 잡으셨어요?

이거 무슨 사업이죠?

○도로관리과장 유권종 이건 차선 도색입니다.

차선 도색인데 해야 할 대상지가 워

낙 광범위하게 넓다 보니까 아직 대상지 선정을 못해 가지고 선정을 해서 추진하겠다는 그런 말씀입니다.

○ **홍성표 위원** 안전제일 색깔 도로 어떤 부분이죠?

○ **도로관리과장 유권종** 특별히 안전제일이라고 해서 다른 건 아니고 일반적인 차선 도색이라고 보시면 됩니다.

○ **홍성표 위원** 그렇죠? 뭐 어린이보호구역에 있는 유선차선을 한다거나 그건 과가 또 교통행정과 있으니까 그런 부분이나 노인 보호구역이나 이런 부분에서 어쨌든 시민들의 안전에 관련된 곳에 도색을 하시려고 5000만 원 잡아 놓으신 거잖아요?

○ **도로관리과장 유권종** 예, 그렇습니다.

○ **홍성표 위원** 근데 그 대상지가 없어서…….

○ **도로관리과장 유권종** 없는 것은 아니고 대상지를 조사해서 확정해야 되는데 그걸 아직 다 못 했다는 말씀입니다.

○ **홍성표 위원** 미존재라고 하신 게 대상지는 많은데 확정을 못 하셨다는 말씀이세요?

이렇게 회계연도 넘기시면 안 됩니다.

○ **도로관리과장 유권종** 알겠습니다.

○ **홍성표 위원** 이 부분도 내년 본예산하기 전까지 대상지 전체 어떻게 구성돼 있나 본 위원회에 보고해 주시기 바랍니다.

○ **도로관리과장 유권종** 예, 알겠습니다.

○ **홍성표 위원** 페이지 744페이지입니다.

밑에서 다섯 번째 도로구조개선사업

중 온양풍기초등학교 육교 철거공사에요.

이거 도비 매칭돼서 50 대 50으로 해 가지고 준공기한이 2024년 10월 미도래, 국가철도공단 협의, 그거 철거하는 데 국가철도공단 협의가 어떤 부분이죠?

○ **도로관리과장 유권종** 이건 철거를 당초에 하기로 했었는데 주민들이 존치해달라 그래서 존치하는 걸로 했고요.

육교를 이지더원 아파트까지 연결하는 그 사업을 하다 보니까 철도 부지를 또 일부 이용해야 돼서 철도공단과 협의가 필요하다는 그런 말씀입니다.

○ **홍성표 위원** 그럼 이거 도비 3800은 목 변경해서 사용할 수 있는 거예요?

○ **도로관리과장 유권종** 같은 시설비 내에서는 가능한 걸로 알고 있습니다.

○ **홍성표 위원** 그것도 파악해서 보고해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

(손드는 위원 있음)

○ **위원장대리 홍순철** 신미진 위원님 질의하여 주시기 바랍니다.

○ **신미진 위원** 과장님 743페이지고요. 밑에서 여덟 번째 자전거 도로 구축 설계 용역 해 가지고 지금 1억 세우셨고 정비 유지관리 해서 5억 세워져 있어요.

근데 이게 관련기관 협의 지연이라고 돼 있는데 이게 어떤 내용이죠?

○ **도로관리과장 유권종** 자전거 도로 구축 설계를 지금 추진중에 있는데 인주 대음리 경우는 단절된 구간이 있습니다.

단절된 구간을 연결하려고 하다 보니까 금강환경청 협의가 필요합니다.

그래서 협의 지연이라고 말씀드렸습니다.

○**신미진 위원** 이게 언제부터 추진하신 건데 여태 지연이 돼 있는 거죠?

○**도로관리과장 유권종** 협의를 그동안 했었는데 이번에 최종 협의를 하던 될 것 같습니다.

○**신미진 위원** 그럼 이 사업비를 지금 이게 넘긴다는 거잖아요, 그렇죠 24년도로?

○**도로관리과장 유권종** 예.

○**신미진 위원** 그럼 24년도는 사업비를 이걸로 쓰고 저희 본예산에는 이거 관련해서는 담겨져 있지 않나요, 예산이?

○**도로관리과장 유권종** 그 자전거 도로 구축 설계 용역은 담겨져 있지 않고요.

자전거 도로 정비 및 유지관리에는 내년 사업에 일부 반영하는 걸로 추진하고 있습니다.

○**신미진 위원** 지금 예산이 5억이 넘어가는데 본예산에는 얼마가 세워있습니까, 그러면?

○**도로관리과장 유권종** 그것도 확인해서 말씀드리겠습니다.

○**신미진 위원** 이게 협의하면 가능한 겁니까, 이 사업이?

○**도로관리과장 유권종** 예, 토지사용 승낙도 일부 받았고요.

개인 사유지와 법인 땅이 있는데 그건 토지사용 승낙을 받았고 금강환경청하고도 하천 부지 내 일부 사용하는 것은 가능한 걸로 일단 구두상으로는 협의를 했습니다.

○**신미진 위원** 알겠습니다, 이상입니

다.

○**위원장대리 홍순철** 원만한 회의 진행을 위하여 10분간 정회를 선포하겠습니다.

(10시49분 회의중지)

(10시55분 계속개의)

의석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 회의를 속개하겠습니다.

질의가 있으신 위원님 질의해 주시기 바랍니다.

(「없습니다」하는 위원 있음)

더 이상 질의가 없으므로 도로관리과 질의를 마치겠습니다.

과장님 수고하셨습니다.

다음은 교통행정과 예산에 대하여 질의가 있으신 위원님께서서는 질의하여 주시고 과장님께서서는 답변하여 주시기 바랍니다.

(손드는 위원 있음)

예, 홍성표 위원님 질의하여 주시기 바랍니다.

○**홍성표 위원** 과장님 페이지 750페이지입니다.

기타부담금 중에 수도권 전철 당정역 영업손실 보존비용 11억이죠?

○**교통행정과장 이준상** 예, 그렇습니다.

○**홍성표 위원** 이게 그러면 회계연도로 한 거예요, 아니면 개통하고 이번 정리추경 날까지 한 거예요?

어떤 방식이죠?

○**교통행정과장 이준상** 그게 2021년 10월에 역사 개통이 됐습니다.

그래서 일단은 전년도, 그러니까 2021년 10월 31일부터 12월 31일까지 영업

손실보상금 2억 5000을 지급했습니다.

그래서 이번에 하는 건 2022년 1월 1일부터 2022년 12월 31일까지, 작년도 1년치의 영업손실비용에 대해서 청구한 것을 금년에 지급하는 겁니다.

전년도 걸 지급하는 겁니다.

○**홍성표 위원** 전년도 걸 다음 해 회계연도 정리할 때, 그러니까 일년 후에 대부분 정산하시는 거네요?

○**교통행정과장 이준상** 예, 맞습니다.

○**홍성표 위원** 그러면 이 금액은 이번 정리추경에는 11억이지만 향후에는 좀 더 감소할 여지가 굉장히 많은 금액이네요, 그렇죠?

○**교통행정과장 이준상** 지금 탕정역 같은 경우는 작년에 1일 이용자가 1620명 정도 됩니다.

그래서 협약을 해서 만약에 3년 연속 영업 이익이 나면 저희가 손실보전비용을 지급 안 해도 됩니다.

그런데 일단은 아직은 손실이 되기 때문에 저희가 비용을 부담하기로 협약이 된 사항이기 때문에 지급해야 됩니다.

○**홍성표 위원** 예, 무슨 말씀인지 알겠습니다.

페이지 751페이지에 시설비 중 활주로용 횡단보도 설치사업 해서 특교세로 4억 내려왔습니다.

이게 세입에 보니까 이번에 정리추경에 세입으로 잡혔는데 특별교부세로, 이 부분은 753페이지에도 명시이월로 잡혀있듯이 어디 대상지가 정해져 있나요, 아니면 특교세나 이런 부분에 맞춰서 아산시의 안전을 위해서 어느 방향성을 갖고 사업을 계획을 하실 예정인가요?

○**교통행정과장 이준상** 저희가 이제 활주로용 횡단보도 도민참여예산 인데요.

보면 저희가 일단 4개 지역 정도, 이게 한 군데당 설치 비용이 교차로 했을 경우 8개로 해서 팔구 천 들어갑니다.

그래서 저희가 인구 밀집지역 그쪽을 판단 해서 그쪽으로 할 예정입니다, 한 4개 지역 정도 대상.

○**홍성표 위원** 그럼 여기 둔포도?

○**교통행정과장 이준상** 예, 둔포도 일단 저희가 한번 판단,

○**홍성표 위원** 그럼 4개 지역 상세 내역 좀 본 위원회에 제출해 주시기 바랍니다.

○**교통행정과장 이준상** 예, 알겠습니다.

○**홍성표 위원** 이상입니다.

○**위원장대리 홍순철** 더 이상 질의가 없으십니까?

(손드는 위원 있음)

○**위원장대리 홍순철** 예, 질의하여 주시기 바랍니다.

○**홍성표 위원** 과장님 페이지 757페이지예요.

도시교통사업 특별회계 사무관리비에 칼라프린터기 임차료랑 교통시설 관리 홍보 현수막 등 제작해서 기정액 감액을 하셨는데 이 부분은 사무관리비인데 어떻게 이렇게 전액 감액을 하셨어요?

○**교통행정과장 이준상** 사무관리비는 항상 일단은 전년도에 금년도 예측을 해서 세웠는데 저희가 이제 실제 사무업무를 사용하다 보니까 사용액이 적고 다른 프린터도 있기 때문에 저희가 이 건 나머지 금액을 정리추경이라 감액조

치 한 겁니다.

○**홍성표 위원** 어쨌든 이런 부분이 금액적으로는 180만 원, 400만 원 이렇지만 이런 부분이 모이면 굉장히 큰 혈세가 될 수 있거든요.

○**교통행정과장 이준상** 예, 맞습니다.

○**홍성표 위원** 그런 부분 본예산 잡으실 때 꼭 유념해 주시기 바랍니다.

이렇게 정리추경에서 정리해 버리면 시민들에게는 굉장히 박탈감이 들거든요.

○**교통행정과장 이준상** 예, 앞으로 잘 하겠습니다.

○**홍성표 위원** 예, 이상입니다.

(손드는 위원 있음)

○**위원장대리 홍순철** 예, 신미진 위원님 질의하여 주시기 바랍니다.

○**신미진 위원** 과장님 751페이지고요. 어린이보호구역 개선해서 지금 온천초교 외 20개소 했는데 도비가 많이 내려와 있네요?

○**교통행정과장 이준상** 예, 그렇습니다.

○**신미진 위원** 혹시 여기 대상지 정해졌습니까?

○**교통행정과장 이준상** 예, 대상지는 저희가 지금 학교가 47개 초등학교가 있습니다.

지금 설치된 곳은 29개가 돼 있고 미 설치된 곳이 15군데 그 다음에 특수학교 하나, 어린이집 세 군데, 유치원 하나, 기타 하나 해가지고 한 21개소를 저희가 조사해서 올려서 특교세가 내려온 겁니다.

○**신미진 위원** 이 방호울타리 설치작업이라는 게 여기에 나와 있지 않아서

제가 어떤 걸 설치를 하는지를 잘 모르겠어요.

○**교통행정과장 이준상** 방호울타리는 위원님들 아시겠지만 대전에서 음주운전자가 어린이가 통학하는데 방호울타리가 안 되어 있는 곳을 유턴하면서 쳐서 사망사고가 난 적 있었습니다.

그래서 이제 행안부에서 전체적으로 설치하라고 한 건데 실제적으로 어린이 통학로에 보면 지금 방호울타리가 거의 되어 있는 곳이 있는데 안 되어 있는 곳이 있습니다.

이걸 전수조사해서 그걸 설치하라고 그래서 차가 진입했을 때 차가 멈출 수 있는 그러니까 아이들을 방어할 수 있는 시설을 말합니다. 울타리 형식입니다.

○**신미진 위원** 그러니까 울타리는 알겠는데 펜스로 하신다는 말씀이신지, 어떤 자재로 하느냐 그런 걸 제가 조금 더 강화된 요즘 좋은 제품들이 많지 않습니까?

그래서 더군다나 어린이 안전에 대한 부분으로 이 사업을 시행을 하기 때문에 조금 더 세심하게 신경 써주시라고 제가 말씀드리는 거고요.

○**교통행정과장 이준상** 아, 알겠습니다.

○**신미진 위원** 혹시 이거 이제 어떻게 하실지 저희 상임위에 위원님들한테 이렇게 좀 주시면 좋을 것 같습니다.

○**교통행정과장 이준상** 예, 알겠습니다.

○**신미진 위원** 예, 이상입니다.

○**위원장대리 홍순철** 더 이상 질의가 없으십니까?

더 이상 질의가 없으므로 교통행정과 질의를 마치겠습니다.

과장님, 수고하셨습니다.

다음은 대중교통과 예산안에 대하여 질의가 있으신 위원님께서 질의하여 주시고 과장님께서 답변하여 주시기 바랍니다.

(손드는 위원 있음)

예, 신미진 위원님 질의하여 주시기 바랍니다.

○신미진 위원 과장님 773페이지입니다.

택시 네비게이션 교체 사업이 도비로 해서 내려와 있네요.

○대중교통과장 이재성 예.

○신미진 위원 사업 내용을 보면 조금 의아하기는한데 도에서 어떤 목적으로 해서 내려보냈는지는 잘 모르겠습니다.

하지만 이게 법인택시, 개인택시 다 포함해서 저희가 교체 사업을 해주는 거 아닙니까?

○대중교통과장 이재성 예, 그렇습니다.

○신미진 위원 이 교체 사업이 저희 예산으로 하는 게 맞다고 보여집니까?

과장님 생각은 어떠세요?

○대중교통과장 이재성 지금 저희 관련 법은 택시운송사업발전법이 있는데 현재 택시가 대중교통으로 실질적으로 이용을 하지만 대중교통에 포함돼 있지 않아서 관련법이 없어서 지원금이 많이 없습니다.

사실 택시에 대한 지원은 많지 않기 때문에 이런 소소한 거라도 지원을 해주는 게 좋다고 생각합니다.

○신미진 위원 소소한 걸 지원을 해

줍니까?

○대중교통과장 이재성 예.

○신미진 위원 이게 형평성을 봤을 때 물론 대중교통이라고 같이 가고자 하는 건 알겠는데 본 위원은 잘 모르겠습니다.

사실 기사분들이 이걸 보면 오해는 할 수 있는 부분이 있으나 이걸 사실 개인 사업 아납니까?

개인 사업자한테 도움을 주신다는 것하고 똑같은 거예요, 개인사업자이기 때문에.

○대중교통과장 이재성 개인 사업자는 맞는데 사실은 열악한 부분이 좀 많이 있거든요.

○신미진 위원 어떤 부분이요?

○대중교통과장 이재성 그러니까 저희가 택시에 대한 지원은 비교대상을 어디랑 해야 할지는 모르겠지만 보통 운송수단 측면에서는 택시에도 지원이 가능해야 하지 않나 저는 그렇게 생각합니다.

사실 이용률이 예전처럼 택시가 고급으로 해서 이용하는 게 아니라 저희처럼 버스라든지 이런 게 활성화돼 있지 않은 곳에서는 택시가 큰 역할을 한다고 생각합니다.

○신미진 위원 어려운 거 알고 저도 다 알고 있어요.

그 부분을 뭐라고 하는 게 아니라 저희가 택시에 네비게이션뿐만 아니고 다른 지원금도 많이 나가고 있었지 않습니까?

○대중교통과장 이재성 예, 일부 나가고 있습니다.

○신미진 위원 나가고 있잖아요.

근데 지금 네비게이션을 교체해준다는 이 사업 자체는, 제가 어디에 해야 하실지 모르겠다고 하니까 제가 비교를 하자면 식당하시는 자영업자들한테 냉장고 갈아주는 것과 똑같은 거예요, 예를 들어.

그렇죠, 왜?

그게 있어야 모든 걸 넣고 하니까.

이 사업비가 적은 금액은 아닙니다.

도비 9000 내려놓고 시비 2억 7000 포함해서 3억 6200이에요.

시민들의 세금이란 말입니다.

이분들 도와주는 거 알겠어요.

그걸 제가 막고자 하는 거 아니지만 형평성에서 봤을 때 대중교통이라서 지원을 해야 된다?

○대중교통과장 이재성 꼭 그렇게 대중교통이라 지원을 한다기 보다 사실 저희 교통 부분에 있어서 일익을 담당하는 있는 건 사실이지 않습니까?

그래서 그런 측면에서 봐주시면 이런 네비게이션 지원 사업이라든지 이런 소득과 직접 연관되지 않는 이런 사업은 지원해주는 게 맞지 않나 저는 그렇게 생각을 하고 있습니다.

○신미진 위원 저는 아직도 잘 모르겠습니다.

저도 차에 네비게이션이 없는데 요즘 앱이 워낙 잘 나와 있어서 무료 앱 다 사용하거든요.

○대중교통과장 이재성 그런데 이게 사실은 택시가 예전에는 지역에서 지리를 잘 알고 이런 분들이 많이 있었는데 요즘에는 택시 기사 수급 문제도 어렵고 하다 보니까 네비게이션을 활용하는 경우가 상당히 많이 있고 콜을 받는다

든지 활용을 할 때 네비게이션과 연동을 해서 하는 경우가 많이 있어서 저희는 이 네비게이션이라든지 어떤 수입과 직접적인 연관이 되지 않는 부분은 지원을 해서 택시가 좀 원활하게 갈 수 있게 운영될 수 있도록 하는 게 좋지 않나 이렇게 생각합니다.

○신미진 위원 혹시 아산시에서 택시 네비게이션 교체 사업이 처음입니까?

○대중교통과장 이재성 예, 처음입니다.

이건 이제 아산시뿐만 아니라 충청남도 전체가 진행을 하고 있는데요.

사실 네비게이션 위원님도 잘 아시겠지만 44만 원 가지고는 장착을 할 수 없는 상황이거든요.

그래서 아마 자부담도 또 그 이상 해주어야 하는 부분이라서 일부 보조를 해준다 이렇게 생각을 해주시면 감사하겠습니다.

○신미진 위원 일부 보조금이에요?

○대중교통과장 이재성 일부 보조가 될 겁니다. 44만 원 가지고 자동차에 네비게이션 장착은 할 수가 없거든요.

지금 요즘에 최소한 네비게이션 하나 장착하는데 한 100만 원 정도 들어가는 걸로 제가 알고 있거든요, 좀 좋은 거 장착하면.

○신미진 위원 그러면 우리 기사님들 자부담이 있어서…….

○대중교통과장 이재성 예, 그러니까 이거는 보조사업은 아니거든요.

그러니까 보조사업인데 어떤 자부담하고 보조금 신청하는 게 아니라 개인한테 주는 거거든요.

개인이 이제 네비게이션 사업을 하면

그에 대해서 자부담이 아마 붙게 될 겁니다.

○**신미진 위원** 아니, 그러니까 이게 뭐 100만 원가량 하는데 저희가 44만 원씩 지원했을 때 나머지는 자부담을 하셔야 한다고 했는데 부담스러워서 말 그대로 자부담이다 보니 기사님들이 부담감을 가지고 교체를 하지 않는 분들이 계실 거 아닙니까?

○**대중교통과장 이재성** 교체하지 않는 분들은 저희가 지원하지 않습니다. 반납 받습니다.

○**신미진 위원** 반납 받아서 이 사업비 중에 이월이 될 수도 있다는 얘기네요?

○**대중교통과장 이재성** 이월은 아니구요.

이제 저희가 받으면 사업기간이 정해져 있기 때문에 장착을 하지 않는 분들은 예를 들어 개인 사비를 들여서 네비게이션을 새로 바꿨다든지 하는 분들은 굳이 바꿀 필요가 없지 않습니까?

그런 분들은 안 하면 저희가 시비하고 다 맞춰서 반납하게 돼 있습니다.

○**신미진 위원** 반납하실 겁니까?

○**대중교통과장 이재성** 그렇죠.

○**신미진 위원** 알겠습니다, 이상입니다.

(손드는 위원 있음)

○**위원장대리 홍순철** 예, 홍성표 위원님 질의하여 주시기 바랍니다.

○**홍성표 위원** 과장님 페이지 세입 768페이지입니다.

충남형 N버스 이 부분에 대해서 세입부터 세출 같이 여쭙볼게요.

○**대중교통과장 이재성** 예.

○**홍성표 위원** 세출에서는 명시이월

사업조서 해서 일반회계 776페이지에 세 번째에 운행보조금 재정 담당 협의 중 충청남도, 아산시, 천안시 2024년 지원 분담비율 확정 후 집행 해가지고 도비, 시비 이렇게 명시이월하신다고 하셨어요.

○**대중교통과장 이재성** 예.

○**홍성표 위원** 이 N버스 타 보셨어요?

○**대중교통과장 이재성** 예, 전 타 봤습니다.

○**홍성표 위원** 현재 이게 몇 월부터 몇 월까지 지금 운행되고 있나요?

○**대중교통과장 이재성** 지금 작년 5월부터 운행을 했습니다.

이제 저희는 도지사 공약사항에 의해서 진행을 했고 도에서 차량 구입에서부터 운행비까지 다 지불했고 저희가 운송 차액분에 대해서 납부를 하는데 당초에는 저희 순천향대학교에서 출발해서 아산을 거쳐서 평택지제역까지 가는 걸로 돼 있었는데 사실 중간에 얘기가 되면서 천안시청하고 공주대 뭐 이렇게 해가지고 이쪽 천안을 많이 갔어요.

그래서 저희는 이거에 대한 것은 부담을 할 수가 없다고 저희가 강하게 공문으로 요구를 하고 천안에 이용객이 많은데 아산에서 그 비용을 부담하는 건 부당하다, 공문으로 질의를 많이 했습니다.

그래서 안 된다고 저희가 설득을 해서 도에서도 저희 의견을 받아들여서 타당성이 있다 그래서 그러면 우선은 도비로 지불을 하고, 그러니까 5 대 5인데 5는 도에서 납부를 하고 5는 천안시

와 아산시가 이용객 비율에 맞춰서 분담비율을 납부를 하자, 이렇게 협의를 봤습니다.

그렇다 보니까 이제 그동안은 다 도비로 집행을 했고 근데 천안시에서 아직 예산을 편성을 못 했어요.

그 분담 비율을 자기들도 아직 인정을 못 하겠다 얘기가 됐어요.

그래서 그동안 이제 도비로 다 납부를 하다 보니까 저희 시비는 그대로 있다가 분담비율이 정해지면 쥐야 하는 입장이거든요.

그래서 지금 이렇게 명시이월하고 세입이, 도비가 늘어나서 도비 부담으로 지금 현재 N버스 손실금을 주고 있고 천안시와 분담비율이 정해지면 저희가 이월돼서 아마 천안시도 예산이 편성이 되면 그때 분담비율 정해서 납부할 예정입니다.

○**홍성표 위원** 예, 그래서 지금 추경이 이제 명시이월로 올라왔길래 제가 N버스 저녁에 지나가는 차를 봤어요.

○**대중교통과장 이재성** 예.

○**홍성표 위원** 아산에는 한 분도 안 타십니다, 내려올 때는.

○**대중교통과장 이재성** 내려올 때는 그렇고 갈 때 조금 타고 가세요, 배방역하고 터미널에서 조금 타고 가시는 게 있는데…….

○**홍성표 위원** 그러면 그 N버스 이용하시는 학생들이 카드를 사용하시는 거잖아요?

○**대중교통과장 이재성** 예.

○**홍성표 위원** 전체적인 취합 통계는 되는 거잖아요?

○**대중교통과장 이재성** 다 그걸로 해

서 저희가 분담비율 정하려고 하는 겁니다.

○**홍성표 위원** 기관 분담금 하실 때 그거 기반해서 저희가 손해보면 안 된다.

○**대중교통과장 이재성** 저도 같은 생각입니다.

○**홍성표 위원** 예, 그 부분 유념해 주시면,

○**대중교통과장 이재성** 그래서 저희는 그 분담비율할 때 아산이 10이면 10%만 부담하겠다는 얘기입니다.

○**홍성표 위원** 예, 알겠습니다. 이상입니다.

○**위원장대리 홍순철** 더 이상 질의가 없으므로 대중교통과 질의를 마치겠습니다.

과장님, 수고하셨습니다.

다음은 토지관리과의 예산에 대하여 질의가 있으신 위원님께서 질의하여 주시고 과장님께서 답변하여 주시기 바랍니다.

(「없습니다」하는 위원 있음)

더 이상 질의가 없으므로 토지관리과 질의를 마치겠습니다.

과장님, 수고하셨습니다.

건설교통국 소관 예산안에 대하여 질의를 종결하겠습니다.

국장님, 과장님! 수고하셨습니다.

위원 여러분, 수고하셨습니다.

이것으로 금일 계획된 일정을 마치고 제3차 건설도시위원회는 내일 오전 10시에 개최하겠습니다.

산회를 선포합니다.

(11시16분 산회)

○출석 위원(4인)

홍성표 윤원준 홍순철 신미진

○청가 위원(1인)

김미영

○출석 전문위원 및 주무관

전문위원 김환명

주 무 관 김수현

○출석 공무원

건설교통국장 김효섭

건설정책과장 유경재

도로시설과장 한영석

도로관리과장 유권종

교통행정과장 이준상

대중교통과장 이재성

토지관리과장 신명식